

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет історії, політології і міжнародних відносин

Кафедра етнології і археології

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Усна історія в сучасній школі

Освітня програма 014.03 Середня освіта (історія)

Спеціальність 014.03 Середня освіта (історія)

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від 27 серпня 2021 р.

м. Івано-Франківськ - 2021

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до навчальної дисципліни
3. Мета та цілі навчальної дисципліни
4. Загальні і фахові компетентності
5. Програмні результати навчання
6. Організація навчання
7. Система оцінювання навчальної дисципліни
8. Політика навчальної дисципліни
9. Рекомендована література

| 1. Загальна інформація | |
|---|--|
| Назва дисципліни | Усна історія в сучасній школі |
| Викладач (-і) | Дрогобицька Оксана Ярославівна, к.і.н., доцент |
| Контактний телефон викладача | (0342) 59-61-87 |
| E-mail викладача | oksanca@meta.ua |
| Формат дисципліни | 2.2. Вибіркові дисципліни 2.2.2. Дисципліни вільного вибору студента |
| Обсяг дисципліни | 6 кредити ECTS, 30 годин лекцій, 14 годин семінарських занять, 136 годин самостійна робота |
| Посилання на сайт дистанційного навчання | http://www.d-learn.pu.if.ua/ |
| Консультації | Консультації в день проведення лекцій/практичних занять, або ж щочетверга після занять з 13.30 до 16.00 в 619 аудиторії. |
| 2. Анотація до навчальної дисципліни | |
| <p>Сучасна методика викладання предметів у загальноосвітніх навчальних закладах має низку підходів, засобів, технологій, форм та методів, прийомів тощо, якими може скористатися вчитель. В останні роки популярності набуває використання на уроках історії аналізу усних свідчень очевидців подій. Залучення учнів до збору інформації дозволяє підвищити ефективність засвоєння матеріалу, має значне виховне і національно-патріотичне значення.</p> <p>«Усна історія в сучасній школі» є вибіркоvim курсом, передбаченим навчальною програмою, для здобуття кваліфікаційного рівня бакалавр зі спеціальності 014.03 Середня освіта (історія). Лекційні та семінарські заняття допоможуть студентам засвоїти методику проведення усноісторичних досліджень, особливості організації та пошукової роботи шкільного гуртка з «усної історії», ознайомлять із основними шкільними проектами, спрямованими на пошукову й дослідницьку роботу учнів.</p> <p>Важливою особливістю курсу є те, що він зорієнтований на вивчення найважливіших культурно-просвітніх, соціально-економічних та суспільно-політичних процесів в Україні через призму усноісторичних досліджень, а також застосування студентами спеціальності 014.03 – середня освіта (історія) набутих знань, умінь і навичок у майбутній професії – вчитель історії і суспільствознавчих дисциплін.</p> | |
| 3. Мета та цілі навчальної дисципліни | |
| <p>Мета курсу – засвоєння і поглиблення теоретичних та практичних знань, умінь і навичок студентів на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за галуззю знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальністю 014 Середня освіта (Історія) з дисципліни «Усна історія в сучасній школі»; опанування і застосування ключових теоретико-методологічних засад і методів вивчення та інтерпретації історичного минулого України; формування інтегральної, загальних, фахових компетентностей, достатніх для ефективного розв'язування стандартних і нестандартних комплексних задач у професійній педагогічній діяльності в навчальних закладах середньої освіти, що</p> | |

характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Основні **цілі** курсу: подати студентам системні, комплексні знання з проблем теорії та методології усноісторичних досліджень; розвинути навички збору та фіксації джерельних матеріалів від респондентів; навчити використовувати в професійній і соціальній діяльності знання, отримані у ході опитувань очевидців; виробити в майбутніх вчителів навички самостійних оцінок і власних суджень із розглянутих історичних проблем; сприяти вихованню у студентів толерантності, національно-патріотичних почуттів, поваги до загальнолюдських цінностей.

4. Загальні і фахові компетентності

Інтегральна компетентність – на основі засвоєних знань, умінь і навичок із дисципліни «Усна історія в сучасній школі» здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в навчальних закладах середньої освіти та у процесі навчання за спеціальністю, що передбачає застосування теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов (C1).

Комунікативна – здатність письмово й усно спілкуватися (комунікувати) українською – державною мовою; користуватися вербальними і невербальними засобами передачі історичної інформації (усна відповідь, реферат, есе, доповідь на науково-звітній конференції ін.) (C2, C16).

Лінгвістична – здатність володіти іноземною мовою для пошуку і опрацювання іншомовних історичних праць і джерел (C3).

Інформаційно-цифрова компетентність – здатність до впевненого, а водночас критичного використання інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) для пошуку, обробки, аналізу, верифікації інформації із новітньої історії України (C4).

Соціальна і громадянська компетентність – здатність до міжособистісної взаємодії на основі етичних міркувань (мотивів), вміння працювати в колективі й ефективно співпрацювати з учасниками навчального процесу; вміння попереджати і розв’язувати конфлікти, досягати компромісів; діяти громадсько і соціально відповідально, з почуттям поваги до оточуючих, усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми (C6).

Навчання вчитись – здатність вчитися і спільно, і автономно, здатність до пошуку та засвоєння нових знань, набуття нових вмінь і навичок, організації навчального процесу (власного і колективного) під час самостійної роботи із дисципліни, підготовки проблемних питань, проектів, самостійне набуття нових компетентностей, а також здатність виявляти і творчо підходити до вирішення проблем, ухвалювати обґрунтовані рішення, генерувати нові ідеї, під час захисту проектів, прес-конференції, захисту проблемних питань брати відповідальність і виявляти ініціативу, визначати і наполегливо реалізовувати поставлені завдання і взяті обов’язки, вибудовувати свою навчальну траєкторію, оцінювати прогрес і результати навчання (C7).

Загальнокультурна компетентність (C8) – це здатність аналізувати й оцінювати найважливіші досягнення національної науки і культури України у ХХ ст. – на початку ХХІ ст., орієнтуватися в культурному та духовному

контекстах сучасного українського суспільства; усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми; цінувати та поважати різноманітність та мультикультурність в Україні (C8).

Екологічна компетентність і здоровий спосіб життя – це здатність на основі вивченого матеріалу до усвідомлення ролі навколишнього середовища для життя і здоров'я людини, прагнення до його збереження; здатність до здійснення професійної діяльності згідно з вимогами охорони праці й техніки безпеки; здатність і бажання дотримуватися здорового способу життя (на прикладі історії охорони здоров'я) (C9).

Фахові (предметні) компетентності:

Здатність чітко і логічно відтворювати базові історичні знання з новітньої історії України ХХ ст. – початку ХХІ ст., оцінювати нові відомості (матеріали усноісторичних опитувань), факти, події та інтерпретації в контексті формування цілісної історичної картини України, необхідних для роботи в навчальних закладах середньої освіти (C10).

Здатність усвідомлювати та інтерпретувати вивчений матеріал з історії України та «усної історії», формувати й науково аргументувати власну позицію, брати активну участь у дискусіях (C11).

Розуміти і застосовувати внутрі і міжпредметні зв'язки, мати синтетичне мислення (C12).

Здатність усвідомлювати та інтерпретувати вивчене, формувати й науково аргументувати власну позицію, брати активну участь у дискусіях (C6, C7, C11).

Здатність застосовувати знання, уміння і навички для розробки навчально-методичного забезпечення дисципліни, зокрема логічно-структурних схем ін. (C13).

Здатність володіти термінологією і науковою періодизацією «усної історії» (C15).

Здатність користуватися вербальними і невербальними засобами передачі історичної інформації (зокрема, презентаціями, картами, таблицями ін.) (C16).

Наявність системи знань основних теорій та концепцій сучасної історіографії, основних джерел із дисципліни, вміння їх критично аналізувати, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості (C17).

Здатність порівнювати й оцінювати діяльність історичних осіб із позиції загальнолюдських та національних цінностей; визначати роль людського фактору в історії, розкривати внутрішні мотиви й зовнішні чинники діяльності історичних осіб, соціальних груп (C18).

Здатність до усвідомлення призначення професійної діяльності вчителя історії і суспільствознавчих предметів (зокрема, на прикладі відображення в усних джерелах героїчних сторінок минулого), важливості збагачення професійних якостей відповідно до нових суспільно-політичних реалій; усвідомлення необхідності подальшого навчання (C21).

Здатність на основі вивченого матеріалу, ефективно реалізовувати громадянські права та обов'язки (C22).

Формувати економічну грамотність і підприємливість на основі опитування респондентів про соціально-економічне становище України у післявоєнний період, 80-90 ті рр. ХХ ст. (С23).

Здатність на основі роботи з респондентами формувати високу історичну й громадянську свідомість, національну гідність та історичну національну пам'ять, здатність використати на практиці здобуті знання із дисципліни з метою проведення громадянсько-патріотичного виховання серед молоді (наприклад, при організації шкільного гуртка «усної історії»), в рамках участі у міжнародних і всеукраїнських шкільних проектах з усної історії (С24).

5. Програмні результати навчання

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати**:

- теорії та концепції сучасної історіографії, джерелознавства, наукову термінологію і періодизацію «усної історії»;
- сучасні методи усної історичних досліджень, методикау підготовки, проведення та аналізу інтерв'ю, правила роботи із респондентами;
- іноземну мову на рівні необхідному для професійної діяльності для опрацювання закордонних проектів з усної історії;
- особливості використання досліджень з «усної історії» для розв'язання конкретних задач у професійній діяльності учителя історії і суспільствознавчих предметів;
- основи пошукової роботи, наукових і науково-педагогічних досліджень в галузі «усної історії»;
- основні проекти усної історичних досліджень в Україні та їхнє виховне значення, всеукраїнські та міжнародні конкурси шкільних проектів;

вміти:

- розуміти та інтерпретувати вивчений матеріал з «усної історії», володіючи сучасними методами історичного дослідження, у вербальній і невербальній формах різного обсягу й складності;
- використовувати іноземну мову на рівні необхідному для професійної діяльності для опрацювання закордонних проектів з усної історії;
- використовувати знання, уміння і навички із дисципліни «Усна історія в школі» для розв'язання конкретних задач у професійній діяльності учителя історії і суспільствознавчих предметів (при підготовці власного проекту з усної історії, організації шкільного гуртка та підготовці відповідної супровідної документації);
- аналізувати, генерувати та поширювати передовий педагогічний досвід, або генерувати інноваційні вирішення для відомих проблем або ситуацій, критично оцінювати результати власної педагогічної діяльності, впроваджувати інтерактивні методи навчання, інноваційні навчально-виховні технології, нові ідеї; готувати роздатковий матеріал, електронні бази аудіо та відеоінформації з «усної історії»;
- самостійно оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції у державі та світі, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, а також освітні проблеми, пропонувати способи їх

розв'язання; самостійно інтерпретувати зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події; формувати політичну культуру, ініціативу і підприємливість;

- організовувати ефективну міжособистісну взаємодію суб'єктів освітнього процесу (в тому числі здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня), базовану на здобутих знаннях з методики «усної історії», демократичних переконаннях і гуманістичних цінностях; застосувати оптимальну стратегію діяльності і приймати обґрунтовані рішення у складних і часом непередбачуваних професійних і життєвих ситуаціях, що потребує застосування нових підходів і прогнозування та усвідомлення власної відповідальності;
- вести пошукову роботу, а також здійснювати наукові і науково-педагогічні дослідження в галузі «усної історії»; застосовувати міждисциплінарний підхід;
- приймати рішення на основі сформованих ціннісних орієнтирів; з повагою і розумінням ставитися до респондентів, які дотримуються інших світоглядних позицій, усвідомлювати рівні можливості, враховувати гендерний підхід;
- вдосконалювати з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції, усвідомлювати призначення професійної діяльності вчителя історії і суспільствознавчих предметів, а також потреби систематично підвищувати професійну кваліфікацію через навчання впродовж життя.

6. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

| Вид заняття | Загальна кількість годин |
|---|--------------------------|
| лекції | 30 |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | 14 |
| самостійна робота | 136 |

Ознаки курсу

| Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Нормативний / вибірковий |
|-------------|------------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 7-й семестр | 014.03 Середня освіта (історія) | IV курс | Вибірковий |

Тематика курсу

| Тема, план | Форма заняття | Література | Завдання, год. | Вага оцінки | Термін виконання |
|--|-----------------|--|--------------------------------------|---|------------------|
| Тема 1. Вступ до курсу «Усна історія в сучасній школі» 1.Визначення і предмет «усної історії». 2. «Усна історія» як метод історичних та конкретно-соціологічних | Лекц. 2 год. | Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // Таврійський вісник освіти. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 Грінченко Г. Усна історія – теорія, метод, джерело // В. кн.: Невигадане. Усні історії остарбайтерів / Авт.-упоряд., ред., вступ. ст. Г. Грінченко. – Харків: Видавничий дім «Райдер», 2004. «Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral- | Вивчення історичних термінів, 8 год. | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі). | Вересень |

| | | | | | |
|--|------------------------|---|---|--|-----------------|
| <p>досліджень. 3. Особливості використання досліджень з «усної історії» в школі. 4. Виховне значення «усної історії». 5. Вивчення усної історії в школі як інструмент для розвитку критичного мислення учнів.</p> | | <p>history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf Левітас Ф., Салата О. Методика викладання історії. Посібник учителя. – Харків, 2006. – 96 с. https://miliza7.ucoz.ru/Technologia/Levitas_F_L_Metodika_vikladannya_istoriyi.pdf Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с. http://www.nashapamiac.org/docs/Thomson.pdf. У пошуках власного голосу: усна історія як теорія, метод та джерело. Збірник наукових статей http://oralhistory.com.ua/assets/images/img_publication/u_poshukah_vlasnogo_golosu.pdf Яковенко Г. Методика навчання історії: Навчально-методичний посібник. – Харків: 2017. http://dspace.hnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1656/1/pdf</p> | | | |
| <p>Тема 2. Основні терміни і поняття курсу. 1. Генеза терміну «усна історія» (Алан Невінс). 2. Співвідношення понять «усна історія», «жива історія», «жива пам'ять», «усна пам'ять» та ін. 3. Усна історія та міждисциплінарна інтеграція. 4. Історія</p> | <p>Лекц. 2 год</p> | <p>Календарова В. Пам'ять як об'єкт дослідження // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Випуск 11-12. Усна історія в соціально-гуманітарних студіях: теорія і практика досліджень / За редакції В.Кравченка та Г. Грінченко. – Харків: 2008. – С. 414 – 427. Режим доступу: http://keui.wordpress.com/2010/12/29/shid_zahid_11_12 Орлов И.Б. Устная история: генезис и перспективы развития // Отечественная история. – 2006. - № 2. – С. 136 – 148. Реброва І. Усна історія і дослідження «пам'яті» // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Випуск 11-12. Усна історія в соціально-гуманітарних студіях: теорія і практика досліджень</p> | <p>Опрацювання Томсон А. Чотири зміни парадигм в усній історії // Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/Portal/Soc_Gum/Szikz/2008_11_12/02_Thomson.pdf Вивчення</p> | <p>5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі). Розділи з праці виносяться як на поточні самостійні роботи (5б), так і підсумкову контрольну роботу</p> | <p>Вересень</p> |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|--|---|--|-----------------|
| <p>повсякдення, мікроісторія, біографічне письмо, соціальна антропологія та їх взаємодія із усною історією. 5. Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | | <p>/ За редакції В. Кравченка та Г. Грінченка. – Харків: ТОВ «НТМТ», 2008. – С. 414 – 427. Режим доступу: http://keui.wordpress.com/2010/12/29/shid_zahid_11_12 Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с. http://www.nashapamiac.org/docs/Thomson.pdf У пошуках власного голосу: усна історія як теорія, метод та джерело. Збірник наукових статей http://oralhistory.com.ua/assets/images/img_publication/u_poshukah_vlasnogo_golosu.pdf</p> | <p>термінів, 8 год.</p> | | |
| <p>Тема 3. Інституалізація усної історії 1. Усні свідчення у творах античних авторів. 2. «Усна історія» в середньовічних джерелах та описах іноземних мандрівників. 3. Методологічні принципи усноісторичних досліджень в XVII – XIX ст. 4. Становлення «усної історії» в</p> | <p>Лекц., 2 год., семінар 4 год.</p> | <p>Грінченко Г. Усна історія – теорія, метод, джерело // В. кн.: Невигадане. Усні історії остарбайтерів / Авт.-упоряд., ред., вступ. ст. Г. Грінченко. – Харків: Видавничий дім «Райдер», 2004. «Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf Кісь О. Усна історія: становлення, проблематика, методологічні засади // http://uamoderna.com/images/archiv/11/2_UM_11_Vstup_Kis.pdf Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с. http://www.nashapamiac.org/docs/Thomson.pdf Томсон А. Чотири зміни парадигм в усній історії // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Випуск 11-12. Усна історія в соціально-</p> | <p>Підготовка конспекту семінарського заняття та презентації. Опрацювання книги П. Томпсона «Голос прошлого. Устная история» (М., 2003). 8 год.</p> | <p>5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі). Питання самостійної роботи виносяться як на поточні самостійні роботи (5б), так і підсумкову контрольну роботу (20 б)</p> | <p>Вересень</p> |

| | | | | | |
|---|------------------------|---|----------------------------------|---|-----------------|
| <p>США (30-40 рр. ХХ ст.).</p> <p>5. «Усна історія» у Великобританії: основні напрямки досліджень.</p> <p>6. «Голос минулого» в інтерпретації Пола Томсона.</p> <p>7. Усноісторичні дослідження в післявоєнній Німеччині та їхнє виховне значення.</p> <p>8. Постмодернізм і усна історія (1990–2000-ті рр.).</p> <p>9. Національні асоціації дослідників «усної історії» у Європі та США.</p> <p>10. Українська асоціація усної історії: процес інституалізації і діяльність.</p> <p>11. Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | | <p>гуманітарних студіях: теорія і практика досліджень / За редакції В. Кравченка та Г. Грінченко. – Харків. Режим доступу: http://oralhistory.com.ua/assets/images/img_public/shid_zahid/01_A_Thomson.pdf</p> <p>Феррейра М. Інституціоналізація та розвиток усної історії: 10 років Міжнародній асоціації усної історії // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Випуск 11-12. Усна історія в соціально-гуманітарних студіях: теорія і практика досліджень / За редакції В. Кравченка та Г. Грінченко. – Харків. – С. 414 – 427. Режим доступу: http://keui.wordpress.com/2010/12/29/shid_zahid_11_12</p> <p>У пошуках власного голосу: усна історія як теорія, метод та джерело. Збірник наукових статей http://oralhistory.com.ua/assets/images/img_public/u_poshukah_vlasnogo_golosu.pdf</p> <p>Грінченко Г., Реброва І., Романова І. Усна історія в пострадянських дослідницьких практиках (на прикладі сучасних Білорусії, Росії та України) // Український історичний журнал. – 2012. – №4. – С. 172 – 187. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/UIJ_2012_4_13</p> | | | |
| <p>Тема 4. Проблема історичної пам'яті</p> | <p>Лекц. 2 год</p> | <p>Ассман А. Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам'яті. – К.: Ніка-</p> | <p>Підготовка до тестування,</p> | <p>5 б. (вибірково, під час опитування на</p> | <p>Вересень</p> |

| | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|--|-----------------|
| <p>в дослідженнях</p> <p>1. Колективна пам'ять як феномен в історичних дослідженнях.</p> <p>2. Концепція «колективної та індивідуальної пам'яті».</p> <p>3. Форми та трансформації культурної пам'яті.</p> <p>4. Індивідуальні життєві історії як джерело колективної пам'яті.</p> <p>5. Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | | <p>Центр, 2012. – 440 с. http://chtyvo.org.ua/authors/Aleida_Assmann/Prostory_sprohadu Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // Таврійський вісник освіти. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 «Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf Киридон А. Ментальне картографування як інструмент досліджень усної історії // http://www.stattionline.org.ua/histori/107/20136-mentalne-kartografuvannya-yak-instrument-doslidzhen-usno%D1%97-istori%D1%97.html Реброва І. Усна історія і дослідження «пам'яті» // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Випуск 11-12. Усна історія в соціально-гуманітарних студиях: теорія і практика досліджень / За редакції В. Кравченка та Г. Грінченко. – Харків, 2008. – С. 414 – 427. Режим доступу: http://keui.wordpress.com/2010/12/29/shid_zahid_11_12</p> | <p>вивчення історичних термінів. Створіть таблицю: «Місця пам'яті» (на основі рідного населеного пункту чи регіону, 8 год.</p> | <p>семінарі чи письмового тестування).</p> | |
| <p>Тема 5. Поняття колективної та індивідуальної травми</p> <p>1. Типи травм (за П. Штомпокою).</p> <p>2. Поняття колективної «травми».</p> | <p>Лекц. 2 год.</p> | <p>Айерман Р. Социальная теория и травма // Социологическое обозрение. – 2013. – Т. 12. – № 1. – С. 121–138. Кісь О. Колективна пам'ять та історична травма: теоретичні рефлексії на тлі жіночих спогадів про Голодомор // У пошуках власного голосу: Усна історія як теорія, метод, джерело: Зб. наук. праць. –</p> | <p>Складіть перелік художніх творів української літератури, де репрезентовано</p> | <p>5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі). Питання самостійної роботи виносяться також на підсумкову контрольну роботу</p> | <p>Вересень</p> |

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|---|---|---------------------------|----------------|
| <p>Травматичний досвід.</p> <p>3. Проблема колективної травми в українському соціумі.</p> <p>4. Репрезентація колективної травми у літературі і мистецтві.</p> <p>5. Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | | <p>Харків: Східний інститут українознавства ім. Ковальських, 2010. – С. 171 – 191.</p> <p>Огієнко В. Історична травма Голодомору: проблема, гіпотеза та методологія дослідження // Національна та історична пам'ять. – 2013. – Вип. 6. – С. 145–156.</p> <p>Огієнко В. Культурна травма у сучасній зарубіжній історіографії: концепт та метод // Національна та історична пам'ять. – 2011. – Вип. 1. – С. 148 – 160.</p> <p>Огієнко В. Посттравматичний стресовий синдром і колективна травма в особистих наративах свідків голодомору // uamoderna.com/md/ogienko-holodomor-trauma</p> <p>Штомпка П. Социальное изменение как травма // СОЦИС. – 2001. – №1. – С. 6–16. 6.</p> <p>Штомпка П. Культурная травма в посткоммунистическом обществе // СОЦИС. – 2001. – №2. – С. 3–12</p> | <p>травматичний досвід нації.</p> <p>Проаналізуйте їх.</p> <p>8 год.</p> | <p>(20 б)</p> | |
| <p>Тема 6. Інтерв'ю як метод «усної історії».</p> <p>1.Види і типи інтерв'ю.</p> <p>2.Етапи підготовки до інтерв'ю. Розробка схеми.</p> <p>3.Технічна підготовка.</p> <p>4.Правила проведення інтерв'ю.</p> <p>5.Навчально-методичний</p> | <p>Лекція 2 год., семінар, 2 год.</p> | <p>Глушко М. Методика польового етнографічного дослідження // http://chtyvo.org.ua/authors/Hlushko_Mykhailo/Metodyka_polovoho_etnohrafichnoho_doslidzhennia/</p> <p>Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // Таврійський вісник освіти. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8</p> <p>Маєрчик М. Польові дослідження: проблема достовірності і порозуміння // Народна творчість та етнографія. – 2003. – № 5-6. – С. 82 – 85.</p> <p>Макаров В. Ошибки интервьюера // Социологические исследования. – 1989. – № 3.</p> <p>Романович Н.А. Ситуация опроса глазами респондента // Социологические исследования. –</p> | <p>Підготовка конспекту семінарського заняття та презентації, підготовка до тестування. Розробіть схему до інтерв'ю на довільну історичну тему.</p> <p>8 год.</p> | <p>5 б. (тестування).</p> | <p>Жовтень</p> |

| | | | | | |
|--|----------------|--|--|--|---------|
| комплекс для використання в школі. | | 1999. – № 2. – С. 123-126. Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с. http://www.nashapamias.org/docs/Thomson.pdf . | | | |
| Тема 7. Правила роботи із респондентом 1. Вибір і пошук респондентів. 2. Етика дослідження. 3. Юридична етика та проблема авторського права. 4. Навчально-методичний комплекс для використання в школі. | Лекція, 2 год. | Боряк О. Емпіричні дослідження як «ризик шкоди»: теорія і практика впровадження принципів етики польової роботи // Народна творчість та етнографія. – 2003. – № 5-6. – С. 76 – 82. Глушко М. Методика польового етнографічного дослідження // http://chtyvo.org.ua/authors/Hlushko_Mykhailo/Metodyka_polovoho_etnohrafichnoho_doslidzhennia/ Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // Таврійський вісник освіти. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с. http://www.nashapamias.org/docs/Thomson.pdf | Підготовка до контрольної роботи, 8 год. | 20 б. (контрольна робота). | Жовтень |
| Тема 8. Організація гуртка усної історії в школі. 1. Теоретичний напрям роботи гуртка (бесіди, доповіді, вікторини). 2. Практичний напрям діяльності | Лекція 2 год. | Буряк В. Самостійна робота як вид навчальної діяльності школярів // Рідна школа. – 2001. – №9. – С.49– 52. Денисенко В. Зміст і завдання експедиційної народознавчої роботи в контексті національного виховання // Матеріали до української етнології. – К., 2002. – Вип.2 (5). – С. 73 – 76. Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // Таврійський вісник освіти. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим | Підготувати вікторину на тему «усної історії», розробити маршрут експедиції шкільного гуртка, 8 год. | 5 б. (під час опитування на семінарі). | Жовтень |

| | | | | | |
|--|----------------------|---|--|--|-------------------------|
| <p>шкільного гуртка (експедиції). 3.Етапи пошукової роботи в гуртку. 4. Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | | <p>доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 Задорожна Л. Навчити працювати самостійно (Інтеграційний метод роботи з історичними документами) // Історія в школах України. – 2004. – №5. – С.7 – 10. «Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf</p> | | | |
| <p>Тема 9. Методика проведення наративного біографічного інтерв'ю. 1.Особливості підготовки запитальника (програми інтерв'ю) для досліджень з усної історії. 2.Питання як спосіб стимуляції і конструювання пам'яті. 3.Види запитань. 4.Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | <p>Лекція 4 год.</p> | <p>Глушко М. Методика польового етнографічного дослідження // http://chtyvo.org.ua/authors/Hlushko_Mykhailo/Metod_yka_polovoho_etnohafichnoho_doslidzhennia/ Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: наративний аналіз // <u>Таврійський вісник освіти</u>. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 Грінченко Г. Усна історія примусу до праці: метод, конспекти, тексти. – Харків: «НТМТ», 2012. – 304 с. «Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf Макаров В. Ошибки интервьюера // Социологические исследования. – 1989. – № 3. Романович Н. Ситуация опроса глазами респондента // Социологические исследования. – 1999. – № 2. – С. 123-126.</p> | <p>Розробити запитальник (програму інтерв'ю) на довільну історичну тему та опитати респондента (аудіозапис), 30 год.</p> | <p>Оцінюється як індивідуальне завдання (10 балів)</p> | <p>Листопад 2019 р.</p> |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--|-----------------|
| <p>Тема 10. Порядок транскрибування інтерв'ю. 1.Транскрипт інтерв'ю. Нотаційні системи. 2. Паспортизація даних. 3.Супровідні документи при проведенні інтерв'ю. 4.Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | <p>Лекція 2 год., семінар 2 год.</p> | <p>Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // <u>Таврійський вісник освіти</u>. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 Грінченко Г. Усна історія – теорія, метод, джерело // В. кн.: Невигадане. Усні історії остарбайтерів / Авт.-упоряд., ред., вступ. ст. Г. Грінченко. – Харків: Видавничий дім «Райдер», 2004. Грінченко Г. Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: Для студентів і аспірантів. – Харків: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2007. – 28 с. «Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с. http://www.nashapamiac.org/docs/Thomson.pdf.</p> | <p>Опрацювати текстовий варіант інтерв'ю та виготовити супровідну документацію 12 год.</p> | <p>Оцінюється в рамках індивідуального завдання разом із аудіозаписом (10 балів)</p> | <p>Листопад</p> |
| <p>Тема 11. Аналіз інтерв'ю. 1.Основні методи аналізу інтерв'ю. 2.Нарративний метод. Контент-аналіз. 3.Реконструктивний спосіб аналізу. 4.Проблеми інтерпретації</p> | <p>Лекція 2 год., семінар 2 год.</p> | <p>Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // <u>Таврійський вісник освіти</u>. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 Грінченко Г. (Авто)біографічне інтерв'ю в усноісторичних дослідженнях: до питання про теорію нарративного аналізу // oralhistory.com.ua/assets/images/img_publications/shid_zahid/04_G_Grinchenko.pdf Грінченко Г. Усна історія як метод і джерело дослідження // http://history.org.ua/LiberUA/Book/OST/3.pdf</p> | <p>Здійснити аналіз запису власного інтерв'ю, 6 год.</p> | <p>5 б. (під час опитування на семінарі).</p> | <p>Листопад</p> |

| | | | | | |
|--|----------------------|--|---|--|-----------------|
| <p>усноісторичних досліджень. 5. Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | | <p>Грінченко Г., Реброва І., Романова І. Усна історія в пострадянських дослідницьких практиках (на прикладі сучасних Білорусії, Росії та України) // Український історичний журнал. – 2012. – №4. – С. 172 – 187. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/UIJ_2012_4_13 Костенко Н., Іванов В. Досвід контент-аналізу: моделі та практики. – Київ, 2003. – С. 40-102.</p> | | | |
| <p>Тема 12. Основні проекти усноісторичних досліджень в Україні та їхнє виховне значення 1. «Усна історія української селянської культури 1920-1923 рр. у записах В. Нолла. 2. Усноісторичні дослідження голодомору 1932 – 1933 рр. 3. Усні історії оstarбайтерів та в'язнів нацистських концтаборів. 3. Депортації 40-х – 50-х років ХХ ст. у свідчення очевидців. 4. Україна ХХ століття у пам'яті жінок.</p> | <p>Лекція 2 год.</p> | <p>«Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf Кісь О. Відновлюючи власну пам'ять: проєкт «Україна ХХ століття у пам'яті жінок» // Україна модерна. – Київ; Львів, 2006. – Ч. 11. Кісь О. Колективна пам'ять та історична травма: теоретичні рефлексії на тлі жіночих спогадів про Голодомор // У пошуках власного голосу: Усна історія як теорія, метод, джерело: Зб. наук. праць. – Харків: Східний інститут українознавства ім. Ковальських, 2010. – С. 171-191. Нагайко Т. Вивчення побутового аспекту життя сільського населення України періоду Другої світової війни засобами усної історії // Український історичний збірник. – 2004. – Вип. 6. – С. 368 – 376. Нолл В. Трансформація громадянського суспільства. Усна історія української селянської культури 1920–30 років. – К.: Центр досліджень усної історії та культури РОДОВІД, 1999. – 559 с. Невигадане. Усні історії оstarбайтерів / Авт.-упоряд., ред., вступ. ст. Г. Грінченко. – Харків: Видавничий дім «Райдер», 2004. //</p> | <p>Робота з історичними термінами, постатями, джерелами. Аналіз проєкту: https://lia.lvivcenter.org/uk/projects/oral-history – Усна історія Львова Обґрунтуйте власний проєкт усноісторичного дослідження, 8 год.</p> | <p>5 б. (під час опитування на семінарі). Питання виносяться на поточні самостійні роботи (5б)</p> | <p>Листопад</p> |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|---|----------------|
| <p>5.Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | | <p>http://resource.history.org.ua/item/0009593 Грінченко Г. Усна історія примусу до праці: метод, конспекти, тексти. – Харків: «НТМТ», 2012. – 304 с.</p> | | | |
| <p>Тема 13. Педагогічна складова сучасних усноісторичних досліджень 1. «Жива історія» підпільного життя Української Греко-Католицької Церкви 1946-1989 рр. 2.Події Помаранчевого майдану у свідченнях очевидців. 3. Події Революції гідності у свідченнях очевидців. 4.Патріотичне виховання через «усну історію» російсько-української війни. 5.Навчально-методичний комплекс для використання в</p> | <p>Лекція 2 год., семінар 2 год.</p> | <p>«Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // Таврійський вісник освіти. – 2014. - № 3. – С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8 Гуркіна С. Особливості проекту усної історії Інституту Історії Церкви «Образ сили духу: жива історія підпільного життя Української Греко-Католицької Церкви, 1946-1989» // Наукові записки з української історії. Збірник наукових статей. – 2007. – Вип. 19 // chistory.org.ua/2013/08/30/svitlana-gurkina-osoblyvosti-proektu-usnoyi-istoriyi-institutu-istoriyi-tserkvy-obraz-sily-duhu-zhyva-istoriya-pidpil-nogo-zhyttya-ukrayins-koyi-greko-katolyts-koyi-tserkvy-1946-1989 Майдан від першої особи. 45 історій Революції гідності / упоряд. Т. Ковтунович, Т. Привалко. – Київ: К.І.С., 2015. – 320 с. http://www.memory.gov.ua/sites/default/files/maidan_vid_pershoy_osoby.pdf Майдан від першої особи. Мистецтво на барикадах / упоряд. Т. Ковтунович, Т. Привалко; Укр. ін-т нац. пам'яті. – Вип. 2. – Київ : К.І.С., 2016. – 304 с.</p> | <p>Робота із опублікованими записами спогадів, аналіз джерел, 8 год.</p> | <p>5 б. (під час опитування на семінарі).</p> | <p>Грудень</p> |

| | | | | | |
|--|-------------------------------|---|---|-------------------------------------|---------|
| школі. | | http://www.memory.gov.ua/sites/default/files/maydan_vid_pershoyi_osobi._mistectvo_na_barikadah.pdf | | | |
| <p>Тема 14. Конкурси шкільних проектів</p> <p>1. Шкільні проекти з усної історії: проблеми та перспективи.</p> <p>2. Міжнародний проект «Метод усної історії при вивченні новітньої історії в сучасній школі».</p> <p>3. Конкурс шкільних проектів з усної історії «Повсякденне життя в СРСР у період 1980 – 1991 роках».</p> <p>4. Навчально-методичний комплекс для використання в школі.</p> | Лекція 2 год., семінар 2 год. | <p>Конкурс шкільних проектів з усної історії «Повсякденне життя в СРСР у період 1980 – 1991 роках» // https://www.ustnayaistoriya.info/cheska-gromadska-organizacija-asoci/</p> <p>«Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf</p> <p>Курилів В. Методика викладання історії: Навч. посібник. – Львів, Торонто: Світ, 2003. – 248 с. http://litopysets.at.ua/kuriliv_v-i.metodika_vikladannja_istoriji.pdf</p> <p>Левітас Ф., Салата О. Методика викладання історії. Посібник учителя. – Харків: Вид. група «Основа», 2006. – 96 с. https://miliza7.ucoz.ru/Technologia/Levitas_F_L_Metodika_vikladannya_istoriyi.pdf</p> | Розробка та аналіз власного шкільного проекту з «усної історії», 8 год. | 5 б. (під час опитування семінарі). | Грудень |

7. Система оцінювання навчальної дисципліни

Підсумковий контроль рівня знань та успішності студентів відбувається у формі екзамену. Підсумкова оцінка (максимум 100 балів) визначається як сума оцінок за поточний контроль знань (максимум 50 балів) та результатів складання екзамену (максимум 50 балів).

При поточному контролі оцінюються: систематичність роботи на семінарських заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, знання джерельного та історіографічного матеріалу, активність при обговоренні питань, самостійне опрацювання тем, виконання індивідуального завдання, контрольної роботи.

| Школа оцінювання та ECTS | | |
|--------------------------|--------------|------------|
| університетська | національна | Шкала ECTS |
| 90-100 | відмінно | A |
| 80-89 | добре | B |
| 70-79 | | C |
| 60-69 | задовільно | D |
| 50-59 | | E |
| 26-49 | незадовільно | FX |
| 1-25 | | |

Розподіл балів, які отримують студенти денної форми навчання Загальна система оцінювання курсу

Денна форма навчання

| Поточне оцінювання та самостійна робота | | | | | | Екзамен | Сума |
|---|-------------------|------|--------------------|---------------------------------|------|---------|------|
| Змістовий модуль 1 | | | Змістовий модуль 2 | | | | |
| Поточне оцінювання | Контрольна робота | Сума | Поточне оцінювання | Індивідуальне завдання (проект) | Сума | 50 | 100 |
| T1-T7 | | | T8-T14 | | | | |
| 10 | 20 | 30 | 10 | 10 | 20 | | |

T1, T2 ... T14 – теми.

| <p>Вимоги до письмової роботи</p> | <p>Написання контрольної роботи є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки. У випадку, якщо студент з якихось причин не написав контрольної роботи, він вважається таким, що не виконав усіх видів робіт, що передбачаються навчальним планом за семестр з даної навчальної дисципліни.</p> <p>Контрольна робота включає 2 теоретичні завдання (оцінюються по 5 балів кожне) і 10 тестових (по 1 балу за кожне питання).</p> | | | |
|---|---|------|---|----------------|
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерії оцінювання теоретичного завдання</th> <th>Бали</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь чітка і завершена, у ній відсутні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, вміє ставити під сумнів сталі принципи та ідеї. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом «усної історії», відмінно орієнтується в історичній хронології; вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Використовує інноваційні навчально-виховні технології. Використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Здатен(на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати способи розв'язання суспільних проблем; буде переконливою аргументацією. Самостійно інтерпретує зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події. Виявляє синтетичне мислення, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Демонструє вдосконалені з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.</p> </td> <td> <p>5 балів</p> </td> </tr> </tbody> </table> | Критерії оцінювання теоретичного завдання | Бали | <p>Студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь чітка і завершена, у ній відсутні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, вміє ставити під сумнів сталі принципи та ідеї. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом «усної історії», відмінно орієнтується в історичній хронології; вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Використовує інноваційні навчально-виховні технології. Використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Здатен(на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати способи розв'язання суспільних проблем; буде переконливою аргументацією. Самостійно інтерпретує зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події. Виявляє синтетичне мислення, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Демонструє вдосконалені з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.</p> | <p>5 балів</p> |
| Критерії оцінювання теоретичного завдання | Бали | | | |
| <p>Студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь чітка і завершена, у ній відсутні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, вміє ставити під сумнів сталі принципи та ідеї. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом «усної історії», відмінно орієнтується в історичній хронології; вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Використовує інноваційні навчально-виховні технології. Використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Здатен(на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати способи розв'язання суспільних проблем; буде переконливою аргументацією. Самостійно інтерпретує зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події. Виявляє синтетичне мислення, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Демонструє вдосконалені з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.</p> | <p>5 балів</p> | | | |

| | | |
|--|--|--------|
| | <p>Студент(ка) має добрі знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, здатен(на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена, є незначні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Знає історичну термінологію, володіє понятійним апаратом, добре орієнтується в історичній хронології, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Використовує інноваційні навчально-виховні технології. Використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати певні способи розв'язання суспільних проблем; будує аргументацію (75%). Самостійно інтерпретує зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події. Виявляє певний рівень синтетичного мислення; використовує історико-краєзнавчий матеріал, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Демонструє вдосконалені з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.</p> | 4 бали |
| | <p>У студента(ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (більше 50%), елементарні уміння і навички; не здатен(на) повною мірою використати знання, уміння і навички на практиці; відповідь не чітка і спрощена, є суттєві помилки. Ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії» на рівні їх перерахунку. По-середньо знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом «усної історії», задовільно орієнтується в історичній хронології, задовільно володіє методикою проведення усноісторичних досліджень; не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Не вміє на належному рівні використати інноваційні навчально-виховні технології. Не використовує іноземну мову</p> | 3 бали |

для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Посередньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) по середньо оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, до кінця не здатен (на) інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем. Не може переконливо аргументувати. Не має синтетичного мислення, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.

У студента(ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 25%), відсутні уміння і навички, тому не здатен(на) їх використати на практиці; у письмовій роботі є суттєві помилки (більше 75%). Не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, методикою усної історичних досліджень та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Практично не знає історичну термінологію і періодизацію (до 25%), незадовільно орієнтується в історичній хронології (до 25%); не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Не використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Не здатен (на) оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні. Відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація. Не має синтетичного мислення, безвідповідально ставиться до обраного фаху.

0-2 бали

Розподіл балів за контрольну роботу

| Завдання | Кількість балів |
|------------|-----------------|
| Теоретичне | 5 балів |
| Теоретичне | 5 балів |
| Тести | 10 балів |
| Разом | 20 балів |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p style="text-align: center;">Зразок тестового завдання до контрольної роботи</p> <p>Коли засновано Міжнародну асоціацію усної історії: А) 1978; Б) 1991; В) 1996; Г) 2006.</p> <p>Під час дистанційного навчання письмова контрольна робота замінюється на тестову контрольну роботу (20 тестів по 1 балу за питання).</p> |
| <p>Семінарські заняття</p> | <p>Оцінювання знань студентів на семінарських заняттях проводиться за 5-ти бальною шкалою.</p> <p>Пропущене заняття або негативну оцінку студент зобов'язаний «відпрацювати» (відповісти на усні запитання чи у тестовій формі).</p> <p>«5» балів – знання студента відмінні.</p> <p>Студент(ка) глибоко, ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з курсу «Усна історія в сучасній школі». Виявляє усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; використовує необхідну джерельну базу, інтернет ресурси, обізнаний з історіографією того чи іншого питання. Вміє порівняти, співставити різні явища і процеси, дати вичерпний аналіз проблеми, володіє понятійно-категоріальним апаратом дисципліни. Вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Повною мірою володіє історичним критичним мисленням, аналізом (вміє розбивати історичну інформацію на компоненти, розуміючи їх взаємозв'язки та організаційну структуру). Вміє організовувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію усних джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Вміє на високому рівні розробити запитальник до інтерв'ю та провести опитування респондента. Може використати інноваційні технології. Самостійно оцінює суспільні явища, процеси і тенденції у державі та світі, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, а також освітні проблеми, пропонує способи їх розв'язання; самостійно інтерпретує зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події. Має синтетичне мислення. Вміє долати труднощі, вдосконалює з високим рівнем</p> |

автономності здобуті під час навчання компетенції тощо. З повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.

«4» бали – знання студента добрі.

Студент(ка) має добрі знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, здатен(на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію «усної історії», володіє понятійним апаратом, добре орієнтується в історичній хронології; вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Достатньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати певні способи розв'язання суспільних проблем, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання власних проблем; будує аргументацію на основі 2-3 доказів, може рецензувати відповіді ровесників. Вміє організовувати пошук, аналіз та інтерпретацію усних джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Вміє на належному рівні розробити запитальник до інтерв'ю та провести опитування респондента. Має певний рівень синтетичного мислення. Проводить самооцінку пізнавальної діяльності, вдосконалює з достатнім рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції тощо. З повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Однак допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності.

«3» бали – знання студента задовільні.

У студента(ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (більше 50%), елементарні уміння і навички; не здатен(на) повною мірою використати знання, уміння і навички на практиці; відповідь не чітка і спрощена, у ній є суттєві помилки.

Ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, а просто перераховує. По-середньо знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом «усної історії», задовільно орієнтується в історичній хронології; не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Посередньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен(на) по середньо оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції, до кінця не здатен(на) інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем. Не може переконливо аргументувати відповідь. Не використовує іноземну мову на рівні необхідному для професійної діяльності для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Вміє організовувати пошук історичних джерел, але не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Не використовує інноваційні технології і не має синтетичного мислення. Не вміє на високому рівні розробити запитальник до інтерв'ю та провести опитування респондента. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій.

Загалом студент(ка) володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, не завжди може пояснити причинно-наслідкові зв'язки.

«2» бали – знання студента незадовільні.

У студента(ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 25%), відсутні уміння і навички, тому не здатен(на) їх використати на практиці; відповідь не змістовна і не доречна, у роботі є суттєві помилки (більше 75%). Не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Практично не знає історичну термінологію (до 25%), незадовільно орієнтується в історичній хронології (до 25%); не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати джерела з «усної історії». Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Не здатен (на) оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції. Відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація, самооцінка і оцінка інших. Не вміє організовувати пошук історичних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси та інноваційні технології у навчальній діяльності. Не використовує іноземну мову на рівні необхідному для професійної діяльності для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Не вміє

| | <p>розробити запитальник до інтерв'ю та провести опитування респондента. Не виявляє усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей, не вдосконалює здобуті під час навчання компетенції.</p> <p>Підсумкова оцінка за семінарські заняття виставляється студенту в кінці семестру за результатами роботи на семінарських заняттях. Отримані «незадовільні» оцінки відпрацьовуються в обов'язковому порядку.</p> <p>Студенту, який має наукові публікації, виступи на наукових конференціях, бере активну участь в роботі студентського наукового гуртка, був учасником олімпіад, конкурсів з відповідної (чи суміжної) дисципліни <i>за поданням наукових керівників чи керівників наукових гуртків та рішенням кафедри</i> в підсумковий семестровий бал може додаватись максимально 10 балів за участь в науковій роботі (за умови, що підсумковий семестровий бал не перевищує 50 балів).</p> | | | | |
|--|---|----------|------|--|------------|
| <p>Самостійна робота та індивідуальне завдання</p> | <p style="text-align: center;">Самостійна робота студентів</p> <p>Самостійна робота студента є основним видом засвоєння навчального матеріалу у вільний від аудиторних занять час. Метою самостійної роботи є вироблення студентами навичок і вміння працювати з навчальною літературою, джерелами, респондентами.</p> <p>Перевірка рівня засвоєння матеріалу самостійно опрацьованих тем чи окремих розділів здійснюється у вигляді тестового контролю та підготовки індивідуального завдання-проекту (презентації, опитування респондентів).</p> <p style="text-align: center;">Критерії оцінювання проекту:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерії</th> <th>Бали</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Глибоке, чітке і логічне розкриття проблеми, дотримання наукових норм оформлення, відображена власна позиція. Студент(ка) ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з методики проведення усноісторичних досліджень. Виявляє усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; використовує необхідну джерельну базу, інтернет ресурси, обізнаний з історіографією того чи іншого питання. Використовує іноземну мову на рівні необхідному для професійної діяльності. Вміє організовувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію усних джерел (як українською, так </td> <td> 9-10 балів </td> </tr> </tbody> </table> | Критерії | Бали | Глибоке, чітке і логічне розкриття проблеми, дотримання наукових норм оформлення, відображена власна позиція. Студент(ка) ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з методики проведення усноісторичних досліджень. Виявляє усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; використовує необхідну джерельну базу, інтернет ресурси, обізнаний з історіографією того чи іншого питання. Використовує іноземну мову на рівні необхідному для професійної діяльності. Вміє організовувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію усних джерел (як українською, так | 9-10 балів |
| Критерії | Бали | | | | |
| Глибоке, чітке і логічне розкриття проблеми, дотримання наукових норм оформлення, відображена власна позиція. Студент(ка) ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з методики проведення усноісторичних досліджень. Виявляє усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; використовує необхідну джерельну базу, інтернет ресурси, обізнаний з історіографією того чи іншого питання. Використовує іноземну мову на рівні необхідному для професійної діяльності. Вміє організовувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію усних джерел (як українською, так | 9-10 балів | | | | |

| | | | |
|--|---|-----------|--|
| | <p>й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Може використати інноваційні технології. Має синтетичне мислення. Вміло підбирає та ставить запитання респонденту. Правильно оформлено супровідну документацію інтерв'ю.</p> | | |
| | <p>Обґрунтоване розкриття проблеми, є незначні помилки в оформленні наукового апарату. Студент(ка) ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з методики проведення усноїсторичних досліджень. Виявляє усвідомлені вміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; використовує необхідну джерельну базу, інтернет ресурси, обізнаний з історіографією того чи іншого питання. Вміє організувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію усних джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Може використати інноваційні технології. Має синтетичне мислення. Вміло підбирає та ставить запитання респонденту, але проект має несуттєві помилки та неточності. Є незначні помилки при оформленні супровідної документацію інтерв'ю.</p> | 7-8 балів | |
| | <p>В проекті озкрито лише окремий аспект проблеми. У студента(ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (більше 50%), елементарні вміння і навички; не здатен(на) повною мірою використати знання, вміння і навички на при підготовці проекту; відповідь не чітка і спрощена, у проекті є суттєві помилки. Ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час підготовки індивідуального завдання. Є помилки в оформленні супровідної документації інтерв'ю, запитальник підготовлений формально.</p> | 5-6 балів | |
| | <p>Проект суто компілятивного характеру. У студента(ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 25%), відсутні вміння і навички проведення інтерв'ю, тому не здатен(на) їх</p> | 3-4 балів | |

| | | |
|--|---|----------|
| | <p>використати на практиці; проект незмістовний і має суттєві помилки (більше 75%). Студент(ка) не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час підготовки індивідуального завдання. Не вміє організовувати пошук історичних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси та інноваційні технології у навчальній діяльності. Суттєві помилки в оформленні супровідної документації інтерв'ю, запитальник підготовлений формально.</p> | |
| | <p>Проект не захищений. Студент(ка) не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, методикою проведення інтерв'ю та не вміє їх використовувати під час підготовки індивідуального завдання. Не вміє організовувати пошук історичних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси та інноваційні технології у навчальній діяльності.</p> | 0-2 бали |
| <p>Опитування є одним із видів індивідуального завдання. Студент(ка) на власний розсуд обирає тему дослідження та респондента, складає запитальник (мінімум 20 запитань) і проводить інтерв'ю. Викладач оцінює аудіо запис інтерв'ю та супровідну документацію.</p> <p>Теми для інтерв'ю (на вибір):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. УПА в біографіях. 2. Депортації 40-х – 50-х років ХХ ст. у свідченнях очевидців. 3. УГКЦ у підпіллі: усні історії. 4. Побут післявоєнного села (50-ті – 60-ті рр. ХХ ст.). 5. Повсякденне життя в СРСР. 6. Стиль життя кінця 80-х – на початку 90-х років ХХ ст. 7. Організована злочинність в 90-х років ХХ ст. 8. Сучасні молодіжні субкультури. 9. «Жива історія» учасників АТО. 10. «Жива історія» Майдану. 11. Знакові події ХХ століття у пам'яті жінок. 12. Історія населеного пункту (на вибір). | | |

| <p>Умови допуску до підсумкового контролю</p> | <p>Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену. Форма і терміни семестрового контролю визначаються навчальним планом.</p> <p>Студент (-ка) допускається до підсумкового контролю (екзамену) за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 25 і більше балів.</p> <p>Для того, щоб одержати екзамен, студентам необхідно виконати всі види роботи і набрати не менше 50 балів. Якщо студент своєчасно не здав завдання, він автоматично втрачає право на допуск до екзаменаційної сесії, окрім випадків, визначених Факультетом історії, політології і міжнародних відносин. Семестровий контроль у формі екзамену передбачає, що підсумкова оцінка з навчальної дисципліни визначається як сума оцінок за поточний контроль знань на семінарських заняттях (50 балів) та результатів екзаменаційної роботи (50 балів).</p> <p>Екзаменаційна робота <i>оцінюється від 1 до 50 балів</i>. Екзаменаційний білет з навчальної дисципліни передбачає формулювання 4 завдань: 3 – теоретичних (по 10 балів за кожне), 20 тестових (по 1 балу за 1 тестове завдання, максимум 20 балів).</p> <p style="text-align: center;">Розподіл балів за екзаменаційну роботу</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Завдання</th> <th>Кількість балів</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Теоретичне</td> <td>10 балів</td> </tr> <tr> <td>Теоретичне</td> <td>10 балів</td> </tr> <tr> <td>Теоретичне</td> <td>10 балів</td> </tr> <tr> <td>Практичне</td> <td>20 балів</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Разом</td> <td style="text-align: center;">50 балів</td> </tr> </tbody> </table> | | Завдання | Кількість балів | Теоретичне | 10 балів | Теоретичне | 10 балів | Теоретичне | 10 балів | Практичне | 20 балів | Разом | 50 балів |
|---|---|------|--|-----------------|---|----------|------------|----------|------------|----------|-----------|----------|--------------|-----------------|
| Завдання | Кількість балів | | | | | | | | | | | | | |
| Теоретичне | 10 балів | | | | | | | | | | | | | |
| Теоретичне | 10 балів | | | | | | | | | | | | | |
| Теоретичне | 10 балів | | | | | | | | | | | | | |
| Практичне | 20 балів | | | | | | | | | | | | | |
| Разом | 50 балів | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Бали</th> <th>Критерії оцінювання теоретичного завдання в екзаменаційній роботі</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9-10 балів</td> <td>Студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь в екзаменаційній роботі чітка і завершена, у ній відсутні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх</td> </tr> </tbody> </table> | Бали | Критерії оцінювання теоретичного завдання в екзаменаційній роботі | 9-10 балів | Студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь в екзаменаційній роботі чітка і завершена, у ній відсутні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх | | | | | | | | | |
| Бали | Критерії оцінювання теоретичного завдання в екзаменаційній роботі | | | | | | | | | | | | | |
| 9-10 балів | Студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь в екзаменаційній роботі чітка і завершена, у ній відсутні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--|----------|--|--|
| | | <p>використовувати під час відповіді на запитання, вміє ставити під сумнів сталі принципи та ідеї. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом «усної історії», відмінно орієнтується в історичній хронології; вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Використовує інноваційні навчально-виховні технології. Використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Здатен(на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати способи розв'язання суспільних проблем; будує переконливу аргументацію. Самостійно інтерпретує зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події. Виявляє синтетичне мислення, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Демонструє вдосконалені з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.</p> | |
| | 7-8 бали | <p>Студент(ка) має добрі знання програмного матеріалу з курсу «Усна історія в сучасній школі», усвідомлені уміння і навички, здатен(на) щодо їх застосування на практиці; відповідь у екзаменаційній роботі чітка і практично завершена, є незначні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії», методами усноісторичних досліджень та вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Знає історичну термінологію, володіє понятійним апаратом, добре орієнтується в історичній хронології, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Використовує інноваційні навчально-виховні технології. Використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Здатен(на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й</p> | |

| | | | |
|--|------------------|--|--|
| | | <p>неупередженості, пропонувати певні способи розв'язання суспільних проблем; будує аргументацію (75%). Самостійно інтерпретує зміст проведених інтерв'ю і відтворені в них історичні факти, явища, події. Виявляє певний рівень синтетичного мислення; використовує історико-красознавчий матеріал, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Демонструє вдосконалені з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції. Однак не завжди достатньо аргументує свою. У деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності.</p> | |
| | <p>5-6 балів</p> | <p>У студента(ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (більше 50%), елементарні уміння і навички; не здатен(на) повною мірою використати знання, уміння і навички при написанні екзаменаційної роботи; відповідь не чітка і спрощена, є суттєві помилки. Ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями з «усної історії» на рівні їх перерахунку. По-середньо знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом «усної історії», задовільно орієнтується в історичній хронології, задовільно володіє методикою проведення усноісторичних досліджень; не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Не вміє на належному рівні використати інноваційні навчально-виховні технології. Не використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Посередньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) по середньо оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, до кінця не здатен (на) інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем. Не може переконливо аргументувати. Не має синтетичного мислення, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.</p> | |

| | | |
|--|----------|--|
| | 0-4 бали | <p>У студента(ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 25%), відсутні уміння і навички, тому не здатен(на) їх використати на практиці; в екзаменаційній роботі є суттєві помилки (більше 75%). Не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, методикою усноісторичних досліджень та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Практично не знає історичну термінологію і періодизацію (до 25%), незадовільно орієнтується в історичній хронології (до 25%); не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Не використовує іноземну мову для опрацювання закордонних проектів з усної історії. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Не здатен (на) оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні. Відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація. Не має синтетичного мислення, безвідповідально ставиться до обраного фаху.</p> <p>Під час дистанційного навчання письмова екзаменаційна робота замінюється на тестову екзаменаційну роботу (50 тестів по 1 балу за питання).</p> |
|--|----------|--|

8. Політика навчальної дисципліни

Відвідування занять:

Відвідування лекцій студентами є обов'язковим. Відвідування та активна участь студентів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного складання курсу. Участь у семінарських заняттях може проходити у таких формах: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії.

Політика курсу «Усна історія в сучасній школі» передбачає Perezдачу усіх невиконаних завдань в силу запізень на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності студента(-ки) на лекції чи семінарського заняття, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт – четвер, 13.30 год. – 16.00 год.

Пропущене з поважних причин заняття студент може «відпрацювати» у формі, визначеній викладачем та кафедрою. Як правило «відпрацювання» проходить в усній формі, вирішенні тестових завдань.

Академічна доброчесність:

Як викладач, так і студент, повинні дотримуватися Положення про запобігання плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та Кодексу честі ПНУ:

https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/code_of_honor-2.doc

У випадку запозичених робіт, відсутності посилань на використані джерела, плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) викладач виставляє негативну оцінку та пропонує студентові повторно виконати необхідний вид роботи.

Під час занять забороняється користування мобільним телефоном.

Вимоги до оформлення мультимедійного проекту

Мультимедійні проекти (презентації) виконуються у програмі для підготовки презентацій Power Point. Об'єм такого проекту повинен складати не менше ніж 20 сторінок (слайдів). Структура проекту має відповідати структурі реферату. На одній сторінці (слайді) розміщуються 1–2 зображення, підписи або текст. Зображення мають складати не менше 2/3 об'єму проекту (презентації).

8. Рекомендована література

Базова література

Підручники та методичні посібники

1. Глушко М. Методика польового етнографічного дослідження // http://chtyvo.org.ua/authors/Hlushko_Mykhailo/Metodyka_polovoho_etnohrfichnoho_dosl_idzhennia/
2. Грінченко Г. Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: Для студентів і аспірантів. Харків, 2007. 28 с.
3. Дрогобицька О., Паньків М. Пам'ятка для збору етнографічних матеріалів. Івано-Франківськ, 2014. 24 с.
4. Дрогобицька О. Методичні рекомендації для семінарських занять та самостійної роботи з дисципліни «Усна історія в сучасній школі» для студентів IV курсу спеціальності «014.03 Середня освіта (історія)». Івано-Франківськ, 2019.
5. «Жива історія». Метод усної історії в школі https://www.ustnayaistoriya.info/wp-content/uploads/2015/08/oral-history_brochure_ukraine_book-web_21x21cm-1.pdf
6. Курилів В. Методика викладання історії: Навч. посібник. – Львів, Торонто: Світ, 2003. – 248 с. http://litopysets.at.ua/kuriliv_v-i.metodyka_vikladannja_istoriji.pdf
7. Левітас Ф., Салата О. Методика викладання історії. Посібник учителя. Харків: 2006. 96 с. https://miliza7.ucoz.ru/Technologia/Levitas_F_L_Metodyka_vikladannya_istoriyi.pdf
8. Паньків М. Організація польових досліджень з етнографії (для студентів історичного факультету та краєзнавців): Методичний посібник. Івано-Франківськ, 2005. 124 с.
9. Яковенко Г. Методика навчання історії: Навчально-методичний посібник. Харків, 2017. 324 с. <http://dspace.hnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1656/1/.pdf>

Монографії і статті

10. Ассман А. Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам'яті. К.: Ніка-Центр, 2012. 440 с. http://chtyvo.org.ua/authors/Aleida_Assmann/Prostory_spohadu
11. Гончаренко Л. Робота з усними свідченнями на уроках історії: нарративний аналіз // Таврійський вісник освіти. 2014. № 3. С. 34 – 38. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tvo_2014_3_8

12. Грінченко Г. (Авто)біографічне інтерв'ю в усноісторичних дослідженнях: до питання про теорію наративного аналізу // Режим доступу: oralhistory.com.ua/assets/images/img_pub-ai/shid_zahid/04_G_Grinchenko.pdf
13. Грінченко Г. Усна історія – теорія, метод, джерело // В кн.: Невигадане. Усні історії остарбайтерів / Авт.-упоряд., ред., вступ. ст. Г. Грінченко. Харків: Видавничий дім «Райдер», 2004. Режим доступу: <http://resource.history.org.ua/item/0009593>
14. Грінченко Г. Усна історія примусу до праці: метод, конспекти, тексти. Харків: «НТМТ», 2012. 304 с.
15. Грінченко Г. Усна історія як метод і джерело дослідження. Режим доступу: <http://history.org.ua/LiberUA/Book/OST/3.pdf>
16. Нолл В. Трансформація громадянського суспільства. Усна історія української селянської культури 1920–30 років. К.: Центр досліджень усної історії та культури РОДОВІД, 1999. 559 с.
17. Реброва І. Усна історія і дослідження «пам'яті» // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. – Вип. 11-12. Усна історія в соціально-гуманітарних студіях: теорія і практика досліджень / За редакції В. Кравченка та Г. Грінченко. Харків, 2008. С. 414-427. http://keui.wordpress.com/2010/12/29/shid_zahid_11_12
18. Суший О. Проблема колективної травми в українському соціумі та пошук стратегій її опанування. Режим доступу: http://lib.iitta.gov.ua/10592/1/S.O.V._Trauma.pdf
19. Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. М.: Весь Мир, 2003. 368 с. <http://www.nashapamiac.org/docs/Thomson.pdf>
20. У пошуках власного голосу: усна історія як теорія, метод та джерело. Збірник наукових статей http://oralhistory.com.ua/assets/images/img_pub-uaui/u_poshukah_vlasnogo_golosu.pdf
21. Усна історія російсько-української війни (2014-2015 роки) / Ред. кол. серії: В. Мороко, Р. Молдавський, С. Білівненко, О. Штейнле, В. Лініков, М. Волобуєв, М. Павленко. Вип. 1. Київ: К.І.С., 2015. – 176 с. <http://www.memory.gov.ua/publication/usna-istoriya-rosiisko-ukrainskoi-viini-2014-2015>
22. Усна історія російсько-української війни (2014-2016 роки) / Ред. кол. серії: Г. Васильчук, В. Мороко, Р. Молдавський, С. Білівненко, О. Штейнле, В. Лініков, М. Павленко. Вип. 2. Київ, 2016. 464 с. <http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe>
23. Усна історія російсько-української війни (2014-2016 роки) / Ред. кол. серії: В. Мільчев, В. Мороко, Р. Молдавський, С. Білівненко, О. Штейнле, В. Лініков, М. Павленко. Вип. 3. Київ, 2017. 200 с. <http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe>
24. Хрестоматія по устной истории. СПб., 2003 <http://www.nashapamiac.org/docs/Chrestomatija%20po%20ustnoj%20istor.pdf>

Додаткова література

25. Айерман Р. Социальная теория и травма // Социологическое обозрение. 2013. Т. 12. № 1. С. 121–138.
26. Боряк О. Емпіричні дослідження як «ризик шкоди»: теорія і практика впровадження принципів етики польової роботи // Народна творчість та етнографія. 2003. № 5-6. С. 76 – 82.
27. Буряк В. Самостійна робота як вид навчальної діяльності школярів // Рідна школа. 2001. №9. С. 49– 52.
28. Гуркіна С. Особливості проекту усної історії Інституту Історії Церкви «Образ сили духу: жива історія підпільного життя Української Греко-Католицької Церкви, 1946-1989» // Наукові записки з української історії. Збірник наукових статей. 2007. Вип. 19. Режим доступу: chistory.org.ua/2013/08/30/svitlana-gurkina-osoblyvosti-proektu-usnoyi-istoriyi-instytutu-istoriyi-tserkvy-obraz-syly-duhu-zhyva-istoriya-pidpil-nogo-zhyttya-ukrayins-koyi-greko-katolyts-koyi-tserkvy-1946-1989/
29. Денисенко В. Зміст і завдання експедиційної народознавчої роботи в контексті національного виховання // Матеріали до української етнології. К., 2002. Вип. 2 (5).

С. 73 – 76.

30. Календарова В. Пам'ять як об'єкт дослідження // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. Випуск 11-12. Усна історія в соціально-гуманітарних студіях: теорія і практика досліджень / За редакції В. Кравченка та Г. Грінченко. – Харків, 2008. С. 414-427. http://keui.wordpress.com/2010/12/29/shid_zahid_11_12
31. Кісь О. Колективна пам'ять та історична травма: теоретичні рефлексії на тлі жіночих спогадів про Голодомор // У пошуках власного голосу: Усна історія як теорія, метод, джерело: Зб. наук. праць. Харків: Східний інститут українознавства ім. Ковальських, 2010. С. 171 – 191.
32. Кісь О. Усна історія: становлення, проблематика, методологічні засади // http://uamoderna.com/images/archiv/11/2_UM_11_Vstup_Kis.pdf
33. Костенко Н., Іванов В. Досвід контент-аналізу: моделі та практики. К., 2003. С. 40-102.
34. Майдан від першої особи. 45 історій Революції гідності. К., 2015. http://www.memory.gov.ua/sites/default/files/maidan_vid_pershoy_osoby.pdf
35. Майдан від першої особи. Мистецтво на барикадах / упоряд. Т. Ковтунович, Т. Привалко; Укр. ін-т нац. пам'яті. Вип. 2. Київ: К.І.С., 2016. 304 с. http://www.memory.gov.ua/sites/default/files/maydan_vid_pershoyi_osobi_mistectvo_na_barikadah.pdf
36. Маєрчик М. Польові дослідження: проблема достовірності і порозуміння // Народна творчість та етнографія. 2003. № 5-6. С. 82 – 85.
37. Нагайко Т. Вивчення побутового аспекту життя сільського населення України періоду Другої світової війни засобами усної історії // Український історичний збірник. 2004. Вип. 6. С. 368 – 376.
38. Огієнко В. Історична травма голодомору: проблема, гіпотеза та методологія дослідження // Національна та історична пам'ять. 2013. Вип. 6. С. 145 – 156.
39. Огієнко В. Культурна травма у сучасній зарубіжній історіографії: концепт та метод // Національна та історична пам'ять. 2011. Вип. 1. С. 148 – 160.
40. Огієнко В. Посттравматичний стресовий синдром і колективна травма в особистих наративах свідків голодомору. Режим доступу: <http://www.uamoderna.com/md/ogienko-holodomor-trauma>
41. Томсон А. Чотири зміни парадигм в усній історії // Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. Випуск 11-12. Режим доступу: http://oralhistory.com.ua/assets/images/img_pub-uaui/shid_zahid/01_A_Thomson.pdf
42. Терно С. Критичне мислення: чергова мода чи нагальна потреба // Історія в школах України. 2007. №4. С.13 – 15.
43. Україна модерна. Випуск 11 / Відп. ред. Я. Грицак, М. Крикун. Київ–Львів, 2007. Тема номеру «Усна історія» <http://uamoderna.com/arkhiv/46-11>

Загальні інформаційні сайти

<http://www.iohanet.org> – сайт International Oral History Association (Міжнародна асоціація усної історії)

<http://oralhistory.com.ua> – сайт Української асоціації усної історії

<http://resource.history.org.ua> – сайт Інститут історії України

<https://live-history.org> – Студії живої історії (неформальна історична освіта)

<https://www.ustnayaistoriya.info/konkurs> - Конкурс шкільних проєктів «Жива історія»

Викладач

Дрогобицька О.Я.